

Приложение  
к сводному аналитическому отчёту  
о независимой оценке качества  
условий осуществления  
образовательной деятельности  
образовательными организациями  
Туапсинского муниципального округа

Директору  
МБОУ СОШ № 37  
К.В. Павленко



# НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**ОТЧЁТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА, ОБОБЩЕНИЯ И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ  
О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 37 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОЮЗА  
ЛЕОНТИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КОНДРАТЬЕВА П. ТЮМЕНСКИЙ ТУАПСИНСКОГО  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА**

2025 год  
г. КРАСНОДАР

## Критерии независимой оценки

Мероприятия по сбору, обработке, анализу и интерпретации данных, подготовка отчета выполнялись специалистами организации-оператора ООО «Учебно-консультационный центр «Ракурс» на основании муниципального контракта 06-25/НОК от 05.09.2025г., заключённого между организацией-оператором и Управлением образования администрации муниципального образования Туапсинский муниципальный округ Краснодарского края. Процедура сбора информации проводилась с 5 сентября по 1 октября 2025 г. в очном режиме с посещением образовательных организаций представителями организации-оператора.

Настоящий отчёт является приложением к сводному аналитическому отчёту о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Туапсинского муниципального округа.

Независимая оценка (далее НОКО) проводилась по пяти общим критериям оценки качества Минпросвещения РФ (табл. 1):

Таблица 1

№ п/п	Критерий
1.	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность
2.	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
3.	Доступность образовательной деятельности для инвалидов
4.	Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации
5.	Удовлетворённость условиями осуществления образовательной деятельности организаций

Методика расчёта показателей и критериев разработана в соответствии с нормативной базой и подробно изложена в сводном аналитическом отчёте о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Туапсинского муниципального округа.

## Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей

---

Специалисты организации-оператора оценивали соответствие размещённой на стендах в помещении(ях) организации информации требованиям нормативно-правовых актов, а также комфортность условий, доступность образовательной деятельности для инвалидов во время посещения МБОУ СОШ № 37 с заполнением анкеты оператора и формированием фотоотчётов.

В процессе сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности был проведен опрос граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность (родителей обучающихся, а также обучающихся, достигших возраста 14 лет), в форме анонимного интернет-анкетирования. Объём выборочной совокупности установлен на уровне не менее 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации.

Объём генеральной совокупности для МБОУ СОШ № 37 составляет 297 человек(а). В анкетировании граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, приняли участие 119 человек(а) (82 родителей (законных представителей) обучающихся и 37 обучающихся, старших 14 лет), что составляет 40,07 % от генеральной совокупности. Средний возраст респондентов для МБОУ СОШ № 37 составляет 32,5 лет, 61 % прошедших анкетирование женщины, 39 % - мужчины.

Сбор данных для расчёта показателей открытости и доступности информации об образовательной организации осуществлялся, в том числе, посредством изучения специалистами организации-оператора информации, размещённой на официальном сайте МБОУ СОШ № 37 по адресу [sosh37.krskschool.ru](http://sosh37.krskschool.ru).

По итогам сбора и обобщения информации итоговый интегральный показатель независимой оценки для МБОУ СОШ № 37 составляет 92,1 балла(ов) и соответствует 9 месту в рейтинге из 15 общеобразовательных организаций, принявших участие в процедуре НОКО.

В таблице 2 представлены количественные результаты НОКО в разрезе показателей и критериев с указанием коэффициентов значимости, средних значений по муниципалитету, рейтингов организации по каждому критерию внутри муниципалитета.

Таблица 2

**Критерии и показатели** оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

<b>Критерий 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации; - на официальном сайте организации в сети «Интернет».		81	91,27	100	30 %
1.1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	8 ед. инф. из 11				
1.1.2.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	39 ед. инф. из 44				
1.2.	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - номера телефона; - адреса электронной почты; - электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам, раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»); - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё).	4 спос.	100	97,34	100	30 %
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, на официальном сайте организации в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).		97	98,2	100	40 %

1.3.1.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации.	107 респ. из 110				
1.3.2.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет».	101 респ. из 104				
<b>ИТОГО по критерию 1</b>		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
		13 из 15	93,1	95,86	100	
<b>Критерий 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b>						
№	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий для осуществления образовательной деятельности: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации.	5 усл.	100	100	100	50 %
2.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью условий осуществления образовательной деятельности организацией (в % от общего числа опрошенных).	113 респ. из 119	95	93,6	100	50 %
<b>ИТОГО по критерию 2</b>		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
		9 из 15	97,5	96,8	100	

<b>Критерий 3. ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
3.1.	Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	2 усл.	40	53,34	100	30 %
3.2.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	4 усл.	80	81,34	100	40 %
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).	3 респ. из 3	100	86,29	100	30 %
<b>ИТОГО по критерию 3</b>		<b>Рейтинг по муниципалитету</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	
		<b>7-9 из 15</b>	<b>74</b>	<b>73,5</b>	<b>100</b>	

<b>Критерий 4. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	117 респ. из 119	98	97,07	100	40 %
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	117 респ. из 119	98	96,87	100	40 %
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, использовавших дистанционные формы).	105 респ. из 105	100	99	100	20 %
<b>ИТОГО по критерию 4</b>		<b>Рейтинг по муниципалитету</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	
		<b>7-8 из 15</b>	<b>98,4</b>	<b>97,38</b>	<b>100</b>	
<b>Критерий 5. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации ) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	115 респ. из 119	97	95,54	100	30 %
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	116 респ. из 119	97	97,2	100	20 %
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	117 респ. из 119	98	96,94	100	50 %
<b>ИТОГО по критерию 5</b>		<b>Рейтинг по муниципалитету</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	
		<b>10 из 15</b>	<b>97,5</b>	<b>96,57</b>	<b>100</b>	
<b>ИТОГОВЫЙ интегральный показатель</b>		<b>Рейтинг по муниципалитету</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	
		<b>9 из 15</b>	<b>92,1</b>	<b>92,02</b>	<b>100</b>	

## **Замечания к качеству условий осуществления образовательной деятельности, выявленные по результатам сбора и обобщения информации**

---

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на стендах в помещениях образовательной организации, показал, что на стендах не размещена (частично не размещена, либо в организации не предусмотрены соответствующие условия) следующая необходимая информация (документы):

- информация о фамилиях, именах, отчествах и должностях руководителей структурных подразделений образовательной организации;
- документ о порядке оказания платных образовательных услуг (только при наличии платных услуг);
- образец договора об оказании платных образовательных услуг (только при наличии платных услуг);
- документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (только при наличии платных образовательных услуг);
- информация об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся.

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на официальном сайте образовательной организации, показал, что на сайте не размещена (частично не размещена, либо в организации не предусмотрены соответствующие условия) следующая информация (документы) и/или не предусмотрены сервисы:

- информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ОВЗ;
- документ о порядке оказания платных образовательных услуг (при наличии платных образовательных услуг);
- образец договора об оказании платных образовательных услуг (при наличии платных образовательных услуг);
- документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (при наличии платных образовательных услуг);
- документ об установлении размера платы за присмотр и уход за детьми для дошкольного образования, для проживания в интернате, пребывания в



группах продлённого дня для начального, основного и среднего образования (при наличии таких услуг);

- информация о наличии диетического меню в образовательной организации (для начальной школы).

Оценка условий доступности образовательной деятельности для инвалидов показала:

- отсутствуют адаптированные лифты для лиц с ОВЗ;
- отсутствуют адаптированные поручни для лиц с ОВЗ;
- отсутствуют специальные сменные кресла-коляски для лиц с ОВЗ;
- не оборудовано специальное санитарно-гигиеническое помещение для инвалидов;
- не предусмотрено дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- не предусмотрена возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

## **Рекомендации по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности**

---

### **Рекомендации организации-оператора по результатам сбора и обобщения информации.**

На стендах в помещениях и/или на территории организации разместить следующую информацию (документы):

- информацию о фамилиях, именах, отчествах и должностях руководителей структурных подразделений образовательной организации;
- документ о порядке оказания платных образовательных услуг (только при наличии платных услуг);
- образец договора об оказании платных образовательных услуг (только при наличии платных услуг);
- документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (только при наличии платных образовательных услуг);
- информацию об условиях питания обучающихся и охраны здоровья обучающихся;

На официальном сайте организации разместить следующую информацию (документы), предусмотреть работающие сервисы:

- информацию о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ОВЗ;
- документ о порядке оказания платных образовательных услуг (при наличии платных образовательных услуг);
- образец договора об оказании платных образовательных услуг (при наличии платных образовательных услуг);
- документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (при наличии платных образовательных услуг);
- документ об установлении размера платы за присмотр и уход за детьми для дошкольного образования, для проживания в интернате, пребывания в группах продлённого дня для начального, основного и среднего образования (при наличии таких услуг);
- информацию о наличии диетического меню в образовательной организации (предусмотреть диетическое меню для начальной школы).

Обеспечить (оборудовать) в помещении организации (на территории, прилегающей территории):

- наличие адаптированных лифтов для лиц с ОВЗ;
- наличие адаптированных поручней для лиц с ОВЗ;
- наличие специальных сменных кресел-колясок для лиц с ОВЗ;
- оборудование специального санитарно-гигиенического помещения для инвалидов;
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

**Предложения граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, принявших участие в опросе, по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности в организации:**

- улучшить материальное оснащение;
- произвести капитальный ремонт;
- заменить парты и стулья;
- закупить новые компьютеры;
- отремонтировать актовый зал;
- заменить мебель и техническое оборудование;
- обновить полы в школе;
- организовать бесплатное питание для старшеклассников;
- отремонтировать стадион;
- привлечь больше современных педагогов среднего возраста;
- создать группу продлённого дня;
- обновить компьютеры в школе;
- проводить больше занятий по физической культуре и русскому языку.